

Dotyczy zadania

„ Zakup, dostawa i montaż maszyn i urządzeń” w ramach zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja linii technologicznej wydzielenia biofrakcji ze zmieszanych odpadów komunalnych”

Oznaczenie sprawy IP.271-12/13

Wyjaśnienie

treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych w odpowiedzi na pytania otrzymane 06-12-2013r., udziela poniższych odpowiedzi:

Pytania do części I „Urządzenie separacyjne balistyczno – sortownicze”

Pytanie 1

Co zamawiający rozumie pod pojęciem separator aerodynamiczny – urządzenie separacyjne balistyczno-sortownicze (separator balistyczny) wg pkt. II 1.5 opisu zamówienia, czy opto-pneumatyczny powietrzny zgodnie z koncepcją rozmieszczenia maszyn (załącznika B) czy aerodynamiczny (powietrzny) wg pkt.1 szczegółowego opisu maszyn i urządzeń? W przypadku separatora opto-pneumatycznego i z uwagi na brak preselekcji materiałów przed przesiewaczem bębnowym istnieje niebezpieczeństwo uszkodzenia urządzenia np. materiałami budowlanymi lub nadgabarytowymi.

Odpowiedź

Zamawiający określił urządzenie w „SZCZEGÓŁOWYM OPISIE MASZYN I URZĄDZEŃ WCHODZĄCYCH W SKŁAD POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA: CZĘŚĆ I

Urządzenie separacyjne balistyczno – sortownicze (poz. 1-3 tabeli nr 1); w pkt.1 szczegółowego opisu maszyn i urządzeń

Pytanie 2

Czy przedmiotowy separator aerodynamiczny ma służyć wyłącznie do rozdzielania frakcji nadsitowej na frakcję ciężką (balast przeznaczoną do składowania) i lekką (papier, folia) przeznaczoną do odzysku np. energetycznego?

Odpowiedź

Zamawiający określa ; Separator ma rozdzielić ze strumienia frakcji nadsitowej > 80mm – strumień pozytywny; np. folia i lub PET i strumień negatywny- frakcja ciężka .

Pytanie 3

Czy mimo braku umiejscowienia separatora metali nieżelaznych na schemacie w załączniku B ma być on elementem ciągu technologicznego do separacji frakcji nadsitowej?

Odpowiedź

Załącznik B prezentuje koncepcję bardzo ogólną układu doczyszczania frakcji nadsitowej. Separator NonFe oraz Fe winny być ujęte w ciągu technologicznym, a zostały wyspecyfikowane w „Załączniku do formularza oferty dla Części I”.

Zamawiający dopuszcza dowolność ich lokalizacji z zachowaniem zasad funkcjonalnych.

Pytanie 4

Czy z uwagi na niewielką ilość miejsca na montaż urządzeń będących przedmiotem zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość ingerencji w istniejący układ technologiczny?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zmian istniejącego ciągu technologicznego pod warunkiem przestrzegania zapisu „Załącznika do formularza oferty dla Części I” w tym w szczególności: „wszystkie urządzenia muszą być zsynchronizowane z istniejącym układem technologicznym linii sortowania zmieszanych odpadów komunalnych Zakładu Usług Komunalnych . W tym celu Zamawiający dopuszcza zatrzymanie istniejącej linii sortowania max. do 14 dni.”

Pytania do części II - Układ doczyszczania frakcji biologicznej

Pytanie 5

Czy w przypadku zastosowania przesiewacza dyskowego ze zintegrowanym koszem zasypowym możliwa jest rezygnacja z przenośnika wznoszącego?

Odpowiedź

Zamawiający w Załączniku do formularza oferty dla Części II, określił konieczność zainstalowania separatora FE przed procesem przesiewania. Układ doczyszczający biofrakcję przewiduje instalację separatora FE.

Pytanie 6

Czy maksymalne wymiary (długość i szerokość) sita dyskowego mogą być większa niż odpowiednio 5x1,4m?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza . Tak

Pytanie 7

Podana maksymalna wydajność urządzenia wynosi 7t/g. Jaka jest wymagana minimalna wydajność układu doczyszczania?

Odpowiedź

Zamawiający określa min. wydajność urządzenia na 3 Mg/godz.

Pytania do części III - Układ rozdrabniający

Pytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj materiału wejściowego będzie kierowany do rozdrabniacza – czy cała frakcja nadsitowa czy jedynie frakcja lekka wydzielona na separatorze aerodynamicznym wg opisu zamówienia

(ogłoszenie o zamówieniu str.3 pkt.9) , czy frakcja nadgabarytowa >1000mm wg opisu rozdrabniacza (ogłoszenie o zamówieniu str.5, pk.9) czy może dla wszystkich wymienionych frakcji?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje zgodnie z „Załącznikiem do formularza oferty dla Części III” rozdrabnianie różnych frakcji. Dokonujemy korekty oczywistej pomyłki, zapis w załączniku:

„Wielkość max frakcji przed rozdrobieniem min 1000 [mm]” winno być; wielkość max frakcji przed rozdrobieniem 1000 (mm).ji?

Pytanie 9

Podana maksymalna wydajność urządzenia wynosi 3t/g. Jaka jest wymagana minimalna wydajność układu rozdrabniania (rozdrabniacza)?

Odpowiedź

Zamawiający koryguje pomyłkę; minimalna wydajność 3Mg/godz.

Pytanie 10

Czy wydajność rozdrabniacza może być większa niż 3t/h lub ograniczona do wymaganej wydajności szybkością podawania materiału?

Odpowiedz;

Odpowiedz na pytanie zawarto w odpowiedzi na pytanie 9.

Pytanie 11

Czy z uwagi na brak rozdrabniacza wstępnego wielkość produkowanej frakcji może wynosić 0-70mm?

Odpowiedz;

Zamawiający w Załączniku do formularza oferty dla Części III określił parametry po rozdrobieniu.

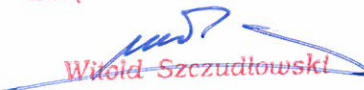
Pytanie 12

Czy moc zastosowanego rozdrabniacza może być większa niż 75kW?

Odpowiedz;

Zamawiający określił maksymalną moc w Załączniku do formularza oferty dla Części III.

DYREKTOR BIURA
Związku Gmin Karkonoskich


Witold Szczudłowski